

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
29 июня 2020 г.

Дело А40-206063/19-179-247 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 26 июня 2020 г.
Определение в полном объеме изготовлено 29 июня 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Коршунова П.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Михайловым А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом)
гражданина-должника Дубцовой Марины Амаяковна (ИНН 770905789473, СНИЛС
024-622-498 35),
с участием: должник Дубцова М.А. (паспорт), представитель должника Рапопорт М.Ю.
(паспорт), представитель финансового управляющего Ивкова Н.Е. (паспорт,
доверенность б/н от 15.06.2020г.),

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.10.2019 г. в отношении
гражданина-должника Дубцовой Марины Амаяковна (ИНН 770905789473, СНИЛС
024-622-498 35) введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим
должника утвержден Виноградов А.А.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации
имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №192 от 19.10.2019 г.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового
управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества
гражданина.

Финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества, представил суду отчет финансового управляющего, реестр
требований кредиторов, а так же иные документы, подтверждающие изложенные в
отчете сведения. Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате
вознаграждения финансового управляющего с депозита суда.

Представитель должника поддержал позицию финансового управляющего,
ходатайствовал о возврате остатка денежных средств с депозита суда.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в
совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества
должника, однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на
земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не
выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является,
предпринимательскую деятельность не ведет.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем требования кредиторов не погашались.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Дубцовой Марины Амаяковна, судом не установлено оснований для не освобождения должника

от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 40 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 39 154,82 руб. для оплаты вознаграждения и расходов финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Заявление должника о возврате оставшихся денежных средств в сумме 845,18 руб. с депозитного счета арбитражного суда, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Дубцовой Марины Амаяковна (ИНН 770905789473, СНИЛС 024-622-498 35, дата рождения 12.06.1959 г., место рождения: пос. Богдановка Богдановского района Грузинской ССР, место жительства: г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 25, кв. 45).

Освободить Дубцову Марину Амаяковну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление арбитражного управляющего Виноградова Антона Анатольевича о выплате вознаграждения финансового управляющего должника в размере 39 154,82 (тридцать девять тысяч сто пятьдесят четыре) рубля 82 копейки за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего Виноградова Антона Анатольевича денежные средства в размере 39 154,82 (тридцать девять тысяч сто пятьдесят четыре) рубля 82 копейки по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 39 154,82 (тридцать девять тысяч сто пятьдесят четыре) рубля 82 копейки произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-206063/19-179-247 Ф платежным поручением №698590 от 30.07.2019 г., платежным поручением №698409 от 30.07.2019г.

Обязать бухгалтерию Арбитражного суда города Москвы перечислить с депозитного счета суда Дубцовой Марине Амаяковне денежные средства в размере 845,18 (восемьсот сорок пять) рублей 18 копеек, перечисленные на депозитный счет Арбитражного суда платежным поручением № 698409 от 30.07.2019 г., по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Коршунов П.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:32:42
Кому выдана Коршунов Петр Николаевич